

**Пропозиції**  
**до проекту Закону України**  
**«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні**  
**правопорушення та Закону України «Про адвокатуру та адвокатську**  
**діяльність» щодо удосконалення відповідальності за порушення**  
**розгляду адвокатського запиту»**  
*(реєстр. № 9356 від 05.06.2023 р.)\**

Законопроект розроблено з метою «ефективного виконання адвокатом покладених на нього обов'язків, здійснення належного захисту, представництва та надання інших видів правової допомоги громадянам, унормування порядку направлення та розгляду адвокатського запиту, забезпечення невідворотності покарання за порушення прав адвокатів та встановлення справедливого і достатнього рівня адміністративного стягнення, що накладається на осіб, винних у порушенні цих прав».

Визнаючи необхідність удосконалення правових засад діяльності адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні, вважаємо за доцільне зазначити таке.

1. Законопроект не відповідає вимогам Закону України № 619-IX від 19.05.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури внесення змін», згідно з яким зміни до законодавства України про адміністративні правопорушення можуть вноситися виключно законами про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення *та інших законів України, що встановлюють адміністративну відповідальність*, та/або до законодавства України про кримінальну відповідальність, та/або до кримінального процесуального законодавства України.

Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» не містить норм, що встановлюють адміністративну відповідальність, тому пропозиції щодо його удосконалення виходять за межі предмета правового регулювання пропонованого проекту.

2. Назва проекту потребує узгодження із його змістом, оскільки пропоновані зміни до санкції частини п'ятої статті 212-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення в частині збільшення розміру стягнення у виді накладення штрафу на посадових осіб від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян стосуються *посилення* відповідальності за «неправомірну відмову в наданні інформації, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, у відповідь на адвокатський запит».

3. Посилення санкцій закону про адміністративну відповідальність потребує ґрунтовного аналізу статистичних даних поширення таких випадків, судової практики застосування, а прогноз соціально-економічних та інших наслідків законодавчих змін має бути науково обґрунтованим. Без дотримання

названих вимог некоректно стверджувати про неефективність чинних норм і наполягати на внесенні до них змін.

Наведене в пояснювальній записці проекту твердження про те, що «на сьогоднішній день порушення прав адвокатів іноді має місце у діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, зокрема й щодо розгляду і надання відповіді на адвокатський запит» не може вважатися аргументацією обґрунтованості пропонованих змін.

4. Збільшення розміру штрафних санкцій призведе до зміни показників бюджету (збільшення надходжень), що відповідно до частини третьої статті 91 Регламенту Верховної Ради України зобов'язує суб'єкта права законодавчої ініціативи додати фінансово-економічне обґрунтування пропонованих змін, включаючи відповідні розрахунки.

5. Пропоновані зміни до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», викладені в пункті 2 розділу II «Прикінцеві положення», не узгоджуються з вимогами частини восьмої статті 90 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до якої необхідні для реалізації положень законопроекту зміни до інших законів мають викладатися в розділі «*Перехідні положення*» поданого законопроекту або в одночасно внесеному його ініціатором окремому законопроекті.

*Дослідницька служба  
Верховної Ради України*

*\*Цей документ підготовлений Дослідницькою службою Верховної Ради України як довідковий інформаційно-аналітичний матеріал. Інформація та позиції, викладені в документі, не є офіційною позицією Верховної Ради України, її органів або посадових осіб. Цей документ може бути цитований, відтворений та перекладений для некомерційних цілей за умови відповідного посилання на джерело.*