

**Пропозиції**  
**до проекту Закону України**  
**«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні**  
**правопорушення щодо удосконалення положень та процедур стосовно**  
**застосування адміністративної відповідальності за правопорушення,**  
**пов'язані з корупцією»**  
*(реєстр. № 9459 від 04.07.2023 р.)\**

Законопроектом передбачено внесення змін та доповнень до Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП), які спрямовані на узгодження положень статті 172-4 КУпАП із відповідними нормами проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо удосконалення деяких антикорупційних механізмів» (реєстр. № 9457 від 04.07.2023), та оптимізацію порядку розгляду протоколів про адміністративні правопорушення щодо суддів.

*Метою законопроекту є удосконалення норм КУпАП, які визначають суб'єктів порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, а також процедури направлення для розгляду протоколів про адміністративні правопорушення щодо суддів, яка унеможливилюватиме виникнення корупційних ризиків.*

Для цього пропонується: внести зміни до Примітки статті 172-4 КУпАП «Порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності», у якій виключити з переліку суб'єктів, на яких не розповсюджується дія цієї статті, «присяжних» та «помічників-консультантів народних депутатів України», натомість, доповнивши її «працівниками патронатних служб у державних органах» та «особами, зазначеними у підпункті «к» пункту 1 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції» (крім осіб, зазначених в інших підпунктах пункту 1 частини першої статті 3 цього Закону)»; внести зміни та доповнення до статті 257-1 КУпАП «Особливості складення протоколу про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172-4–172-9, 188-46 і 212-15, стосовно судді, судді Конституційного Суду України», якими передбачити, що протоколи про такі адміністративні правопорушення *щодо судді місцевого загального суду разом з іншими матеріалами надсилаються до суду вищої інстанції для визначення підсудності, а щодо судді іншого суду, судді Конституційного Суду України – до місцевого загального суду за місцем вчинення такого правопорушення.*

Законопроект змістовно пов'язаний та залежить від проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо удосконалення деяких антикорупційних механізмів», реєстр. № 9457 від 04.07.2023. У ньому, зокрема, пропонується внести зміни до пункту 1 частини першої статті 3 та частини третьої статті 25 Закону України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 № 1700-VII стосовно переліку суб'єктів, на яких не поширюються обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, передбачені цим Законом.

З огляду на викладені у законопроекті пропозиції, вважаємо за доцільне зазначити про такі окремі ризики його положень.

У законопроекті пропонується виключити з переліку осіб, які не є суб'єктами правопорушення, передбаченого вищезазваною статтею 172-4 КУпАП, «помічників-консультантів народних депутатів України», зазначених у чинній редакції Примітки до цієї статті. Водночас, пропонується доповнити наведений у вказаній Примітці перелік такою категорією осіб як «працівники патронатних служб у державних органах». Разом з тим, будь-які роз'яснення вказаного терміну, спрямовані на уточнення таких працівників, у законопроекті відсутні.

Виходячи з положень частини першої статті 92 Закону України «Про державну службу» від 10.12.2015 № 889-VIII, до посад патронатної служби, окрім помічників-консультантів народних депутатів України, належать принаймні ще дванадцять інших посад у різних державних органах.

Враховуючи, що у чинній редакції Примітки до статті 172-4 КУпАП наведено цілком конкретний перелік посадових та службових осіб, які не є суб'єктами передбаченого у ній «Порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності», подібна конкретизація матиме вирішальне значення для з'ясування підстав щодо притягнення певних осіб до адміністративної відповідальності.

Окрім того, слід зауважити, що на даний час стаття 172-4 КУпАП, зважаючи на положення її Примітки, має ознаки спеціальної норми для помічників-консультантів народних депутатів України, оскільки чітко та недвозначно виключає їх з переліку суб'єктів зазначеного правопорушення.

Між тим відсутність цієї категорії осіб у такому переліку, за умов невизначеності запропонованого замість них терміну «працівники патронатних служб у державних органах», може призвести до неоднозначного тлумачення вказаної статті та спроб притягнути до адміністративної відповідальності названих осіб під час правозастосовної діяльності.

Вбачається також доцільним, з точки зору оптимальної законодавчої техніки, залишити у чинній редакції перше речення частини шостої статті 257-1 КУпАП «Особливості складення протоколу про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172-4–172-9, 188-46 і 212-15, стосовно судді, судді Конституційного Суду України», яке встановлює, що протокол про відповідне адміністративне правопорушення щодо судді разом з іншими матеріалами надсилається до місцевого загального суду за місцем вчинення такого правопорушення.

Вказаний припис має загальний характер та стосується усіх суддів. У той же час винятком з нього може бути запропоноване у законопроекті положення про те, що протокол про адміністративне правопорушення щодо судді місцевого загального суду разом з іншими матеріалами надсилається до суду вищої інстанції для визначення підсудності.

Викладене значно покращує сприйняття та тлумачення визначеного КУпАП порядку направлення для розгляду протоколів про адміністративні

правопорушення щодо суддів, його належне застосування на практиці та забезпечить, у підсумку, досягнення основної мети законопроекту.

Реалізація запропонованого проекту закону не потребує додаткових видатків з Державного та місцевих бюджетів України.

*Дослідницька служба  
Верховної Ради України*

*\*Цей документ підготовлений Дослідницькою службою Верховної Ради України як довідковий інформаційно-аналітичний матеріал. Інформація та позиції, викладені в документі, не є офіційною позицією Верховної Ради України, її органів або посадових осіб. Цей документ може бути цитований, відтворений та перекладений для некомерційних цілей за умови відповідного посилання на джерело.*