

**Додаток до Пропозицій до законопроекту  
(реєстр. № 9462 від 06.07.2023 р.)\***

№ з/п	Редакція, подана суб'єктом права законодавчої ініціативи	Пропонована редакція з урахуванням зауважень і пропозицій, викладених в описовій частині Пропозицій до законопроекту	Лаконічне обґрунтування запропонованих змін
1.	Проект Закону України «Про внесення змін деяких законодавчих актів України щодо удосконалення положень про судовий контроль»	Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення положень про судовий контроль за виконанням судових рішень»	Пропущено прийменник «до»; уточнення назви максимально відповідає меті законопроекту і змісту запропонованих змін.
<b>Цивільний процесуальний кодекс України</b>			
2.	<b>Стаття 148. Штраф</b> 2. ... Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи керівника боржника (якщо боржник є юридичною особою) штраф у сумі від <b>двадцяти</b> до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.	<b>Стаття 148. Штраф</b> 2. ... Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи керівника боржника (якщо боржник є юридичною особою) штраф у сумі від <b>п'яти</b> до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.	Запропоновану нижню межу розміру штрафу, зважаючи на особливості цивільного процесу і різний фінансовий стан фізичних осіб, які можуть бути відповідачами, боржниками, та їх соціальний статус (пенсіонери, інваліди, безробітні, одинокі матері й ін. соціально вразливі групи), доцільно зменшити до п'яти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.
<b>Кодекс адміністративного судочинства України</b>			
3.	<b>Стаття 382<sup>3</sup>. Рішення за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення</b> ... <del>4. Суд за клопотанням боржника суб'єкта владних повноважень може зменшити розмір штрафу або звільнити від його сплати на підставі доказів, що підтверджують здійснення керівником боржника суб'єктом</del>	<b>Стаття 382<sup>3</sup>. Рішення за наслідками розгляду звіту про виконання судового рішення</b>  <b>Вилучити</b>	Положення суперечать меті законопроекту і спрямовані на нівелювання ситуації невиконання судових рішень державою та затягування їх виконання, що наразі має місце, є виявом нерівності та незбалансованості інтересів сторін спору.

<p>владних повноважень дій, спрямованих на виконання судового рішення та які на переконання суду на момент розгляду звіту є достатніми та вичерпними.</p> <p>Якщо судові рішення стосується здійснення виплат (пенсійних, соціальних тощо) суд може зменшити розмір штрафу або звільнити від його сплати на підставі доказів, які підтверджують відсутність бюджетних асигнувань у боржника суб'єкта владних повноважень та вжиття керівником боржника всіх необхідних заходів для встановлення таких бюджетних асигнувань, які на переконання суду на момент розгляду звіту є достатніми та вичерпними.</p> <p>...</p>		
---	--	--

*Дослідницька служба  
Верховної Ради України*

*\*Цей документ підготовлений Дослідницькою службою Верховної Ради України як довідковий інформаційно-аналітичний матеріал. Інформація та позиції, викладені в документі, не є офіційною позицією Верховної Ради України, її органів або посадових осіб. Цей документ може бути цитований, відтворений та перекладений для некомерційних цілей за умови відповідного посилання на джерело.*