

Оцінювальний лист щодо ключових компонентів оцінки впливу

Комісія розробила стандартний формат для своєї оцінки впливу (далі – ІА), який визначає ключові етапи процедури та питання, на які має чітко відповісти ІА. На його основі створено цей опитувальник.

Загальні вимоги до основного звіту ІА

- Чи є основний звіт ІА самостійним документом, написаним із використанням нетехнічної мови, доступної неспеціалістам?
- Чи відповідає ІА стандартній довжині 30–40 сторінок (за винятком додатків, але включаючи таблиці та малюнки)?
- Чи посилається ІА на базові дані, статистику, інформацію, висновки експертів і погляди зацікавлених сторін, особливо там, де робиться вибір або робляться висновки на їх основі?
- Чи включені консультації із зацікавленими сторонами до тексту ІА? *Обов'язковий додаток щодо консультацій із зацікавленими сторонами має бути включено до звіту про оцінку впливу.*

Серед запитань, на які потрібно відповісти:

- Чи були дотримані відповідні мінімальні стандарти Комісії¹? Якщо ні, то чому ні?
- З якими зацікавленими сторонами проводилися консультації?
- Яким чином, на якому етапі процесу оцінки впливу проводилися консультації (прозорість, мінімальний термін 12 тижнів для проведення онлайн-консультацій з громадськістю, мінімальний термін для відповіді)?
- Які основні результати консультацій і яким чином вони були враховані?

Детальна структура та зміст основного звіту ІА

1. У чому полягає проблема і чому це є проблемою?

- Яке питання або проблема може вимагати вжиття заходів? Який розмір проблеми?
- Чому це є проблемою? Які основні драйвери?
- Кого стосується проблема, як і якою мірою? Чию поведінку довелося б змінити, щоб покращити ситуацію?
- Який європейський вимір проблеми?
- Як би розвивалася проблема за всіх рівних умов?
- Чи була проведена будь-яка перевірка придатності / ретроспективна оцінка існуючої політики?

¹ Impact Assessment Handbook. URL: https://www.europarl.europa.eu/EPRS/IA_Handbook_12_September_2017.pdf

<p>- Який висновок було зроблено в результаті оцінювання / перевірки придатності?</p>
<p>2. Чому ЄС має діяти?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Чи має право ЄС діяти? - Чому держави-члени не змогли належним чином досягти цілей запропонованих заходів самотужки? - Якою буде додаткова вартість дій на рівні ЄС?
<p>3. Чого потрібно досягти?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Які загальні цілі політики? Які конкретніші цілі? - Як вони пов'язані із проблемою? Як цілі співвідносяться між собою, тобто чи існують якісь синергії чи компроміси? - Чи узгоджуються ці цілі з іншими політиками ЄС і Хартією про основні права?
<p>4. Якими є різні варіанти досягнення цілей?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Які можливі варіанти досягнення цілей і вирішення проблеми? Чи були розглянуті всі можливі варіанти (включно із варіантом нічого не змінювати та нерегулятивним варіантом, якщо це доречно)? - Які варіанти були відкинута на ранній стадії і чому? - На кого будуть спрямовані різні варіанти політики? Які цифрові рішення було розглянуто? - Чи застосовано принцип «Думай про мале»? Чи апріорі мале і середнє підприємництво (далі – МСП) звільняється від нових правил, якщо вони не обґрунтовані належним чином? Чи розглядаються «полегшені» режими для МСП взагалі?
<p>5. Який вплив мають різні варіанти політики та на кого це вплине?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Які ймовірні економічні, соціальні та екологічні наслідки кожного з короткого списку варіантів? - Чи всі впливи (позитивні й негативні, прямі та непрямі, навмисні і ненавмисні, у тому числі за межами ЄС) перераховані? - Чи оцінено вплив на МСП, наскільки це можливо, включаючи кількісні оцінки адміністративних витрат і витрат на відповідність? - Чи оцінюється вплив на конкурентоспроможність, зокрема на найбільш постраждалі підприємства та сектори? - На кого це вплине (наприклад, підприємства, громадяни, працівники, споживачі, громадськість, адміністрації, регіони, учасники третіх країн) і як? Які дії / заходи мають ті, кого торкнеться захід, вжити для дотримання вимог (див. також Додаток 3)? - Чи все можна визначити? Зокрема, яким може бути оцінений вплив проекту? - Які впливи можуть змінитися із часом і як?

- Які потенційні перешкоди можуть виникнути для ефективного впровадження варіанту та дотримання державами-членами та цільовими організаціями?

6. Як порівнюються варіанти?

- Якою мірою вони досягнуть цілей (ефективність)?

- Які їх відповідні ключові економічні, соціальні та екологічні наслідки та переваги / витрати, коефіцієнт, рентабельність (ефективність), інші способи ранжирування, такі як багатокритеріальний аналіз?

- Узгодженість кожного варіанту з іншими цілями політики ЄС, включно з Хартією про основні права, а також іншими політичними ініціативами та інструментами (узгодженість)?

- Які компроміси та синергія пов'язані з кожним варіантом?

- Яка ймовірна невизначеність у ключових результатах і висновках? Як це може вплинути на вибір бажаного варіанту?

- Який варіант політики є кращим і чому? Крім того, чому немає варіанту кращого, ніж представлений?

- Наскільки варіанти, і зокрема кращий, відповідають принципам субсидіарності та пропорційності, враховуючи розмір і характер виявленої проблеми?

7. Як здійснюватиметься моніторинг та оцінка фактичних впливів?

- Що слід контролювати та оцінювати і коли? Зокрема:

- Які основні показники моніторингу для основних цілей політики? За якими контрольними показниками буде оцінюватися прогрес?

- Чи існують заходи моніторингу із самого початку? Чи розроблені оцінки і плани таким чином, щоб результати могли використовуватися як вхідні дані для майбутніх оцінок впливу?

- Для бажаного варіанту політики:

- Ідентифіковано операційні цілі та відповідні індикатори моніторингу?

- Що підлягатиме моніторингу та оцінці, ким і як використовуватимуться результати?

Додатки, які повинні бути включені до звіту про оцінку впливу

Додаток 1: Процедурна інформація.

Додаток 2: Консультації із зацікавленими сторонами.

Додаток 3: Перелік, на кого і як впливає ініціатива.

Додаток 4: Аналітичні моделі, використані для підготовки оцінки впливу.