



ДОСЛІДНИЦЬКА СЛУЖБА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Відділ з питань національної безпеки та правопорядку

КОНЦЕПЦІЯ

реформування законодавства
України про адміністративну
відповідальність

Основні напрями реалізації Концепції реформування законодавства України про адміністративну відповідальність

1 Новітнє розуміння адміністративного проступку
Унормування видів адміністративних проступків

2 Оновлення переліку адміністративних стягнень

3 Оптимізація органів, уповноважених розглядати справи про адміністративні проступки

4 Удосконалення адміністративно-деліктної процедури

5 Новація юридичного складу адміністративного проступку

6 Рекодифікація законодавства про адміністративну відповідальність

7 Визначення суб'єктів відповідальності за вчинення адміністративних проступків

8 Оновлення механізму оскарження та виконання рішень про притягнення до адміністративної відповідальності

Чому необхідно прийняти новий проект Кодексу про адміністративні проступки?

- 1 відсутність системного та єдиного підходів у нормативно-правовому регулюванні адміністративної відповідальності
- 2 невідповідність чинного кодифікованого акта про адміністративні проступки правовим стандартам Ради Європи, Європейського Союзу та практиці Європейського Суду з прав людини
- 3 застосування різних критеріїв визначення розміру адміністративно-правових санкцій (стягнень)
- 4 неузгодженість чинних правил про адміністративну відповідальність з відповідними вимогами та приписами галузевих законів регулятивного характеру
- 5 наявність значної кількості нормативно-правових актів, які одночасно з Кодексом України про адміністративні правопорушення встановлюють відповідальність за адміністративні проступки
- 6 завершення процесу розмежування адміністративних та кримінальних проступків



Орієнтовна структура нового Кодексу про адміністративні проступки

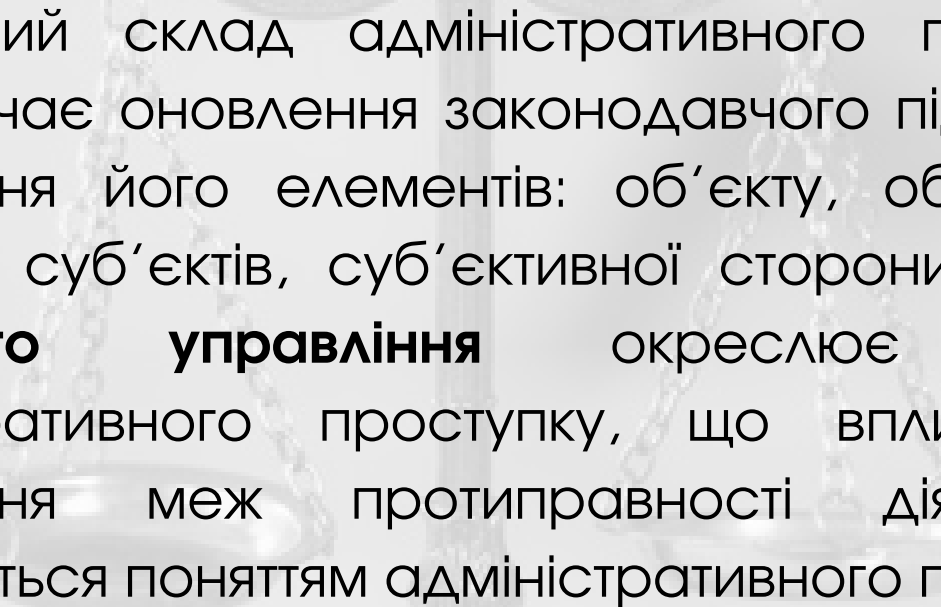
Розділ I "Загальна частина"

Розділ II "Особлива частина" ("Адміністративні проступки")

Розділ III "Процедурна частина"

Розділ IV "Виконання постанов про застосування адміністративних стягнень (заходів адміністративного впливу)"

Розділ V "Прикінцеві та перехідні положення"



Юридичний склад адміністративного проступку передбачає оновлення законодавчого підходу до визначення його елементів: об'єкту, об'єктивної сторони, суб'єктів, суб'єктивної сторони. **Сфера публічного управління** окреслює об'єкт адміністративного проступку, що впливає на визначення меж протиправності діянь, що охоплюються поняттям адміністративного проступку





Оптимізація органів, уповноважених розглядати справи про адміністративні проступки






рішення про притягнення до адміністративної відповідальності мають виключно публічно-владний управлінський характер

усі справи про адміністративні проступки підвідомчі адміністративним органам

суди (судді) не розглядатимуть справи про адміністративні проступки

справи щодо оскарження рішення адміністративного органу про накладення адміністративного стягнення вирішуються судом у порядку, передбаченому Кодексом адміністративного судочинства України

Оновлений перелік адміністративних стягнень

-  попередження
-  штраф
-  позбавлення спеціального права
-  позбавлення займатися певною діяльністю
-  суспільно корисні роботи (безоплатні або оплатні)

Додаткові заходи впливу, що можуть застосовуватися до юридичних осіб:

анулювання ліцензії (патенту) на здійснення суб'єктом господарювання окремих видів господарської діяльності

обмеження або зупинення діяльності суб'єкта господарювання

зупинення дії ліцензії (патенту) на здійснення суб'єктом господарювання певних видів господарської діяльності

ліквідація суб'єкта господарювання



Новели адміністративно-деліктної процедури

- підвідомчість розгляду справ про адміністративні проступки виключно адміністративним органам
- збільшення строків провадження у справах про адміністративні проступки (не менш як шість місяців)
- оновлення прав та обов'язків учасників адміністративно-деліктної процедури з урахуванням положень Закону України «Про адміністративну процедуру»
- оновлення концепції вини в адміністративному деліктному провадженні
- імплементація принципів доказування в адміністративне деліктне провадження
- закріплення принципу презумпції невинуватості особи у провадженні про адміністративні проступки
- розширення приводів для відкриття провадження у справі про адміністративний проступок

Новели адміністративно-деліктної процедури (продовження)

- закріплення можливості учасникам провадження у справі про адміністративний проступок брати участь під час розгляду справи в режимі відеоконференції
- запровадження можливості розгляду і вирішення справи про адміністративний проступок без повідомлення та (або) виклику учасників справи на підставі матеріалів справи у визначених законом випадках (письмове провадження)
- визначення видів витрат, пов'язаних із здійсненням провадження у справі про адміністративний проступок, та порядку їх розподілу
- запровадження обов'язкової фіксації розгляду справи про адміністративний проступок
- передбачити право адміністративних органів накладати процедурний штраф за зловживання правами учасників провадження у справі про адміністративний проступок
- законодавче забезпечення можливості застосування засобів електронного провадження під час розгляду справ про адміністративні проступки

Етапи реформування законодавства про адміністративну відповідальність

ЕТАП 1

Аналіз чинного адміністративно-деліктного законодавства з метою визначення наявних проблем та колізій, встановлення розбіжностей із правовими стандартами Ради Європи, Європейського Союзу та практикою Європейського Суду з прав людини. Як наслідок, формування основних напрямів реформування законодавства про адміністративні проступки, викладених у програмному документі – Стратегії реформування законодавства про адміністративну відповідальність.

ЕТАП 2

Підготовка проекту нового Кодексу України про адміністративні проступки. Підготовка змін та доповнень до інших законодавчих актів, пов'язаних із цим Кодексом, які мають набрати чинності одночасно із ним. Зокрема: Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України, Кримінально-виконавчого кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, законів України «Про адміністративну процедуру», «Про центральні органи виконавчої влади», «Про виконавче провадження» тощо.

Етапи реформування законодавства про адміністративну відповідальність

ЕТАП 3

Розгляд та ухвалення нового Кодексу України про адміністративні проступки та пов'язаних з ним законів про внесення змін до Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України, Кримінально-виконавчого кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, законів про внесення змін до законів України «Про адміністративну процедуру», «Про центральні органи виконавчої влади», «Про виконавче провадження» та інших. Системний аналіз ризиків та проблем, що можуть виникати у зв'язку із прийняттям та застосуванням цих законодавчих актів. Підготовка та прийняття Кабінетом Міністрів України, міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів, необхідних для реалізації вказаного Кодексу та інших законів, приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність з їх вимогами.

ЕТАП 4

Імплементация у правозастосовну діяльність уповноважених державних органів положень Кодексу України про адміністративні проступки, законів про внесення змін до Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України, Кримінально-виконавчого кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, законів про внесення змін до законів України «Про адміністративну процедуру», «Про центральні органи виконавчої влади», «Про виконавче провадження» та інших, а також нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, прийнятих на виконання цих законів, або з метою приведення у відповідність із їх вимогами.

ЕТАП 5

Здійснення постійного системного моніторингу ефективності впровадження норм Кодексу України про адміністративні проступки та інших законодавчих актів. Своєчасна підготовка та прийняття необхідних змін та доповнень до них з метою усунення виявлених суперечностей, прогалин, вирішення інших проблем, що виникатимуть під час їх застосування.