

**Інформаційна довідка**  
**до проекту Закону України**  
**«Про внесення змін до статті 369<sup>3</sup> Кримінального кодексу України щодо**  
**посилення відповідальності за протиправний вплив на результати**  
**офіційних спортивних змагань»**  
*(реєстр. № 11339 від 14.06.2024 р.)\**

**Анотація.** В Інформаційній довідці проаналізовано положення проекту Закону України «Про внесення змін до статті 369<sup>3</sup> Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань» (реєстр. № 11339 від 14.06.2024 р.) (далі – законопроект). Розглянуто підстави кримінальної відповідальності за вчинення протиправного впливу на результати офіційних спортивних змагань відповідно до Конституції України, основних засад правотворчої діяльності та норм чинного законодавства України. За результатами аналізу встановлено ризики, які в подальшому можуть перешкоджати належній реалізації законопроекту під час правозастосовної діяльності.

**Ключові слова:** кримінальні правопорушення, протиправний вплив, результати спортивних змагань, несанкціоноване використання, посилення відповідальності.

Законопроект розроблено з метою «усунення колізій та прогалин у Кримінальному кодексі України у частині відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань»<sup>1</sup>.

Проектом пропонується нова редакція статті 369<sup>3</sup> Кримінального кодексу України (далі – КК України).

Визнаючи необхідність удосконалення правових підстав відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань, вважаємо за доцільне зазначити таке.

1. Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про правотворчу діяльність» Закон – це нормативно-правовий акт, прийнятий Верховною Радою України та (або) на всеукраїнському референдумі в установленому Конституцією України та законом порядку, що регулює найбільш важливі суспільні відносини. Норми права, що містяться у нормативно-правовому акті, мають відповідати таким вимогам: 1) однозначності їх розуміння (ясність, точність, доступність для розуміння та реалізації); 2) передбачуваності (прогнозованості) результатів їх реалізації; відповідності нормативно-правовим актам вищої юридичної сили та узгодженості з нормативно-правовими актами рівної юридичної сили (частина перша статті 34 Закону України «Про правотворчу діяльність»).

Зміни норм кримінального закону, спрямовані на посилення кримінальної відповідальності, вимагають наукового обґрунтування, яке має базуватися на

---

<sup>1</sup> Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до статті 369<sup>3</sup> Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань» (реєстр. № 11339 від 14.06.2024 р.). URL: <https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/Card/44420>

результатах ґрунтового аналізу практики застосування відповідної статті КК України, зокрема, даними, які б доводили недостатню ефективність чинної редакції КК України, наявність проблем у застосуванні його норм, наявність випадків, коли справді небезпечні діяння залишались безкарними внаслідок недосконалості закону.

Наведені у Пояснювальній записці твердження про те, що «за статистичними даними Офісу Генерального прокурора України, з моменту прийняття Закону по сьогодні жодне кримінальне провадження, порушене за ст. 369<sup>3</sup> Кримінального кодексу України, не було спрямоване до суду», та припущення, що «така ситуація могла скластися через недосконалість самої норми, яка унеможлиблює її правозастосування»<sup>2</sup>, не можуть вважатися достатніми аргументами доцільності пропонованих змін.

Сам по собі факт відсутності кримінальних проваджень за статтею 369<sup>3</sup> КК України не свідчить про недосконалість правової норми, а може бути наслідком недостатньо ефективної діяльності органів досудового розслідування.

2. Привертає увагу невідповідність мети законопроекту його змісту та назві, оскільки пропоновані зміни спрямовані виключно на посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань і не стосуються усунення колізій та прогалин у КК України.

3. Пропозиція про виокремлення нових ознак об'єктивної сторони складу кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 369<sup>3</sup> КК України, а саме діяння у виді «несанкціонованого використання ексклюзивної спортивної інформації» розбалансовує норми кримінального законодавства, створює прецеденти для подальшої надмірної деталізації бланкетних норм та є проявом надмірної криміналізації.

Зокрема, відповідно до статті 172 -8 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) незаконне розголошення або використання в інший спосіб особою у своїх інтересах інформації, яка стала їй відома у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень, тягне за собою накладення штрафу від ста до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Беручи до уваги, що ексклюзивна спортивна інформація – це службова інформація про офіційне спортивне змагання і його учасників, якою особа володіє завдяки службовому становищу, крім інформації загальновідомої, легкодоступної чи розкритої відповідно до правил, що регулюють відповідне спортивне змагання (стаття 1 Закону України «Про запобігання впливу корупційних правопорушень на результати офіційних спортивних змагань»), відповідальність за її незаконне розголошення вже передбачена адміністративна (стаття 172-8 КУпАП), а за наявності мети – одержання неправомірної вигоди – кримінальна відповідальність (статті 364, 364-1, 365-2 КК України).

Отже, проблема поширення випадків впливу корупційних правопорушень на результати офіційних спортивних змагань має вирішуватися у контексті удосконалення механізму притягнення особи до існуючих видів

---

<sup>2</sup> Там само.

відповідальності, підвищення ефективності діяльності правоохоронних органів, здійснення заходів загальної та спеціальної превенції правопорушень.

*Дослідницька служба  
Верховної Ради України*

*\*Цей документ підготовлений Дослідницькою службою Верховної Ради України як довідковий інформаційно-аналітичний матеріал. Інформація та позиції, викладені у документі, не є офіційною позицією Верховної Ради України, її органів або посадових осіб. Цей документ може бути цитований, відтворений та перекладений для некомерційних цілей за умови відповідного посилання на джерело.*